

wykład VI

operatory tensorowe i twierdzenie Eckarta - Wignera

w mechanice kwantowej liczymy często
elementy macierowe $\langle \psi | W | \psi \rangle$.

Stany $|\psi\rangle$ i $|\varphi\rangle$ mogą być na przykład
stanami nieroburzonego hamiltonianu H_0 ,
który jest niezmienniczy względem
pewnej symetrii, w szczególności
względem obrotów $SO(3)$. Bardzo
dużo można dowiedzieć się o $\langle \psi | W | \psi \rangle$,
jeśli znamy sposób zachowania W
przy obrotach!

Najprostszą sytuacją: W nie zmienia się
przy obrotach $SO(3)$, $W = S$

$$\text{albo } U(R) S (U(R))^{-1} = S \quad \leftarrow \begin{array}{l} \text{operator} \\ \text{skalarny} \end{array}$$

$$U(R) S = S U(R)$$

albo

$$[\hat{X}_i, S] = 0, \quad i = 1, 2, 3$$

\uparrow generatory $SO(3)$

$$\text{To daje także } [\hat{X}_1^2 + \hat{X}_2^2 + \hat{X}_3^2, S] = 0!$$

Dla tego przypadku mamy bardzo proste reguły wyboru

$$a) \quad [X_3, S] = 0$$

$$\langle j' m' | [X_3, S] | j m \rangle = 0$$

$$\langle j' m' | X_3 S | j m \rangle - \langle j' m' | S X_3 | j m \rangle = 0$$

$$m' \langle j' m' | S | j m \rangle - \langle j' m' | S | j m \rangle m = 0$$

$$(m' - m) \langle j' m' | S | j m \rangle = 0 \Rightarrow m' = m$$

$$b) \quad [S, \vec{X}^2] = 0$$

$$\langle j' m' | S \vec{X}^2 - \vec{X}^2 S | j m \rangle = 0$$

$$j(j+1) \langle j' m' | S | j m \rangle = \langle j' m' | \vec{X}^2 S | j m \rangle =$$

$$= j'(j'+1) \langle j' m' | S | j m \rangle$$

$$(j-j')(j+j'+1) \langle j' m' | S | j m \rangle = 0$$

$$j^2 + j - j'^2 - j' = j^2 + j j' + j - j' j - j'^2 - j' \quad \text{ok}$$

$$\Rightarrow j = j'$$

c) zachodzi także

$$\langle j' m' | S | j m \rangle = N_j \delta_{jj'} \delta_{mm'}$$

co oznacza, że element macierzy zależy tylko od j , a nie zależy od m !

Wydnieka to z relacji $[S, \hat{X}_{\pm}] = 0$

Policzmy $\langle j m | \hat{X}_+ S | j m-1 \rangle$:

$$\langle j m | \hat{X}_+ S | j m-1 \rangle = \langle j m | S \hat{X}_+ | j m-1 \rangle$$

$$(\hat{X}_+)^{\dagger} = \hat{X}_-$$

$$[(j+m)(j-m+1)]^{\frac{1}{2}} \langle j m-1 | S | j m-1 \rangle$$

$$= \langle j m | S | j m \rangle [(j+m)(j-m+1)]^{\frac{1}{2}}$$

wtedy $\langle j m-1 | S | j m-1 \rangle = \langle j m | S | j m \rangle$.

Podobnie, licząc $\langle j m | \hat{X}_- S | j m+1 \rangle$, dostaniemy

$$\langle j m+1 | S | j m+1 \rangle = \langle j m | S | j m \rangle$$

$U(R)$ unitarny operator indukowany w przestrzeni stanów kwantowych przez obrót R .

Stany $|j, m\rangle$ stanowią bazę nieredukowalnej reprezentacji

$SO(3)$ (szeregi $SU(2)$) w przestrzeni stanów kwantowych. Dlatego

wynik $U(R)|j, m\rangle$ nie może wyprowadzić nas poza przestrzeń stanów rozpiętych na wektorach

$|j-j\rangle, |j-j+1\rangle, \dots, |j, j-1\rangle, |j, j\rangle$.

$$U(R)|j, m\rangle = \sum_{m'} |j, m'\rangle \langle j, m' | U(R) | j, m \rangle =$$

$$= \sum_{m'} \langle j, m' | U(R) | j, m \rangle | j, m' \rangle$$

$$D_{m'm}^j(R)$$

macierz D-Wignera

$$= \sum_{m'} D_{m'm}^j(R) |j, m'\rangle$$

Nieredukowalny operator tensorowy T_m^j

Definicja

$$U(R) T_m^j (U(R))^{-1} = \sum_{m'} D_{m'm}^j(R) T_{m'}^j$$

Policzmy $U(R) (T_M^J |j m\rangle)$

$$U(R) T_M^J |j m\rangle =$$

$$U(R) T_M^J (U(R))^{-1} U(R) |j m\rangle =$$

$$\underbrace{\sum_{M'} D_{M'M}^J(R) T_{M'}^J}_{\text{operator}} \quad \underbrace{\sum_{m'} D_{m'm}^j(R) |j m'\rangle}_{\text{stan}}$$

Oznacza to, że mamy do czynienia z transformacją przy obrocie R taką, jak dla stanów $|JM\rangle \otimes |j m\rangle$ iloczynu prostego reprezentacji $D^{(J)} \otimes D^j$.

Z takich stanów iloczynowych

$|JM\rangle \otimes |j m\rangle$ można przy pomocy współczynników Clebscha-Gordana zbudować stany $|j' m'\rangle$ z reprezentacji $D^{j'}$.

Jest więc to także możliwe dla stanów $T_M^J |j m\rangle$!

$$|j'm'\rangle = (N_{Jj'j'})^{-1} \sum_{m,M} C(Jj'j'; M, m, m') T_M^J |j^m\rangle$$

Ta stata moie zalezi od operatora tensorowego oraz od J i j' , ale ze wzgledu na wlasnosci transformacyjne nie zalezy od M, m i m'

$$N_{Jj'j'} |j'm'\rangle = \sum_{m,M} C(Jj'j'; M, m, m') T_M^J |j^m\rangle$$

Teraz uwaga!

Wnosz obie strony przez

$$C(Jj'j'; M'' m'' m') = \langle j'm' | J'' M'' j'' m'' \rangle = \langle J'' M'' j'' m'' | j'm' \rangle$$

$$N_{Jj'j'} |j'm'\rangle \langle j'm' | J'' M'' j'' m'' \rangle =$$

$$\sum_{m,M} \langle J'' M'' j'' m'' | j'm' \rangle \langle j'm' | J M j^m \rangle T_M^J |j^m\rangle$$

Sumujemy obie strony po j' i m'

Po lewej stronie mamy

$$L = \sum_{j', m'} N_{Jj'j'} |j'm'\rangle C(Jj'j'; M'' m'' m')$$

Bo prawej stronie powstaje

$$\begin{aligned}
 P &= \sum_{m, M} \left(\sum_{j', m'} T_M^J |j' m'\rangle \langle j' m' | T_M^J |j m\rangle \right) \\
 &= \sum_{m, M} T_M^J |j m\rangle \langle j'' M'' j'' m'' | T_M^J |j m\rangle \\
 &= T_M^J |j m\rangle
 \end{aligned}$$

$$\sum_{j', m'} N_{Jj' j'} |j' m'\rangle c(Jj' j'; M'' m'' m') = T_M^J |j m\rangle$$

$$\langle j''' m''' | T_M^J |j m\rangle =$$

$$\sum_{j', m'} N_{Jj' j'} c(Jj' j'; M'' m'' m') \underbrace{\langle j''' m''' | j' m'\rangle}_{\delta_{j''' j'} \delta_{m''' m'}}$$

$$\langle j''' m''' | T_M^J |j m\rangle = N_{Jj' j'} c(Jj' j'; M'' m'' m''')$$

lub z mniejszą liczbą "primów"

$$\langle j' m' | T_M^J |j m\rangle = N_{Jj' j'} c(Jj' j'; M m m')$$

$$\langle j'm' | T_M^J | jm \rangle = N_{j\ddot{j}} c(J\ddot{j}'; Mmm')$$

To jest treść twierdzenia Eckarta-Wignera
zwykle wiewany zapis:

$$\langle j'm' | T_M^J | jm \rangle = \underbrace{\langle j' || T^J || j \rangle}_{\text{tw. zredukowany element macierzy}} \underbrace{c(J\ddot{j}'; Mmm')}_{\leftarrow}$$

M, m, m'
występują wyłączenie (!)
w współczynniku
Clebscha-Gordana

Przykłady T_M^J

a) $S = T_0^0$

b) operator wektorowy \hat{V} ma sferyczne
składowe T_m^1 , $m = -1, 0, 1$,

gdzie $T_{-1}^1 = \frac{1}{\sqrt{2}} (\hat{V}_x - i\hat{V}_y)$

$$T_0^1 = \hat{V}_z$$

$$T_{+1}^1 = -\frac{1}{\sqrt{2}} (\hat{V}_x + i\hat{V}_y)$$

Sam \hat{X} jest operatorem wektorowym!

Dla operatora wektorowego warunek

$$U(R) T_m^1 (U(R))^{-1} =$$

$$= \sum_{m'} D_{m'm}^1(R) T_{m'}^1$$

jest równoważny warunkowi zapisanemu we współrzędnych kartezjańskich

$$[\hat{X}_i, \hat{V}_j] = i \epsilon_{ijk} \hat{V}_k$$

Dlaczego tw. Eckarta jest tak ważne?

Mając element zredukowany bardzo łatwo dostajemy wszystkie przypadki $\langle j'm' | T_M^J | jm \rangle$.

Aby wyznaczyć $\langle j' || T^J || j \rangle$ wystarczy policzyć jeden przypadek

Przykład

$$\langle \frac{1}{2} || \sigma^{-1} || \frac{1}{2} \rangle = ?$$

$$\langle \frac{1}{2} m' | \sigma_M^1 | \frac{1}{2} m \rangle$$

↑ składowa sferyczna

$$|\frac{1}{2} \frac{1}{2}\rangle \rightarrow \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ wektora } \vec{\sigma} = (\sigma_x, \sigma_y, \sigma_z)$$

$$|\frac{1}{2} -\frac{1}{2}\rangle \rightarrow \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

macierze Pauliego

Bierzemy najłatwiejszy do policzenia
przypadek

$$\langle \frac{1}{2} \frac{1}{2} | \sigma_0^1 | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle = \langle \frac{1}{2} \frac{1}{2} | \underbrace{\sigma_z}_{|\frac{1}{2} \frac{1}{2}\rangle} | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle =$$
$$= \langle \frac{1}{2} \frac{1}{2} | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle = 1$$

Ponieważ $C(1 \frac{1}{2} \frac{1}{2}; 0 \frac{1}{2} \frac{1}{2}) = -\frac{1}{\sqrt{3}}$,

więc

$$\langle \frac{1}{2} \frac{1}{2} | \sigma_0^1 | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle = \langle \frac{1}{2} || \sigma^1 || \frac{1}{2} \rangle \left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right)$$
$$\Rightarrow \langle \frac{1}{2} || \sigma^1 || \frac{1}{2} \rangle = -\sqrt{3}$$

Inne przypadki wymagają już
tylko znajomości współczynników
Clebscha-Gordana:

$$\langle \frac{1}{2} -\frac{1}{2} | \sigma_{-1}^1 | \frac{1}{2} \frac{1}{2} \rangle = -\sqrt{3} C(1 \frac{1}{2} \frac{1}{2}; -1, \frac{1}{2}, -\frac{1}{2})$$

$$\langle \frac{1}{2} \frac{1}{2} | \sigma_1^1 | \frac{1}{2} -\frac{1}{2} \rangle = -\sqrt{3} C(1 \frac{1}{2} \frac{1}{2}; 1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$$

$$\langle \frac{1}{2} -\frac{1}{2} | \sigma_0^1 | \frac{1}{2} -\frac{1}{2} \rangle = -\sqrt{3} C(1 \frac{1}{2} \frac{1}{2}; 0, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{2})$$

Jak tw. Eckarta-Wignera działa dla $S = T^0$?

$$\langle j' m' | T^0 | j m \rangle = \langle j' || T^0 || j \rangle \underbrace{C(0 j j'; 0 m m')}_{\delta_{j j'} \delta_{m m'}}$$

Przykłady

① Dipolowe reguły wyboru

$\langle n' l' m' | \vec{r} | n l m \rangle$ bierze się z tego, że operatorem odpowiedzialnym za przejścia elektromagnetyczne jest iloczyn skalarny $\vec{E} \cdot \vec{r}$

\vec{r} - operator wektorowy

$$\langle n' l' m' | r_M | n l m \rangle =$$

$$\langle n' l' || r || n l \rangle C(1 l l'; M m m')$$

Kiedy ten element macierowy nie jest zerem, mówimy o przejściach dozwolonych!

Same współczynniki pozwalają na

i) $\Delta l = l' - l = \pm 1, 0$

ii) $\Delta m = 0$ dla $\vec{E} \parallel \hat{z}$, gdy $\vec{E} \cdot \vec{r} \sim r_0 = z$

$\Delta m = \pm 1$ dla $\vec{E} \perp \hat{z}$, gdy $\vec{E} \cdot \vec{r} \sim r_{\pm 1}$

Dodatkowo można pokazać (najłatwiej rozwiązując kwestię parzystości), że przejścia z $\Delta l = 0$ są zabronione!

② Czynniki Landé'go w sprzężeniu $\vec{L} \cdot \vec{S}$

Rozważamy moment magnetyczny elektronu w atomie wodoropodobnym, który ma orbitalny moment pędu \vec{L} oraz spin $S = \frac{1}{2}$.

Wartości stany są klasyfikowane wart. wł. całkowitego momentu pędu, j ,

$$\vec{J} = \vec{L} + \vec{S}$$

Różne współczynniki gyromagnetyczne dla \vec{L} i dla \vec{S}

$$\vec{\mu}_L = \frac{e}{2m_e} \vec{L}$$

$$\vec{\mu}_S = \frac{e}{m_e} \vec{S}$$

Chcemy policzyć wartości oczekiwane

$$\vec{\mu} = \vec{\mu}_L + \vec{\mu}_S$$

$$\begin{aligned} \vec{\mu} &= \frac{e}{2m_e} \vec{L} + \frac{e}{m_e} \vec{S} = \frac{e}{2m_e} (\vec{L} + 2\vec{S}) \\ &= \frac{e}{2m_e} (\vec{J} + \vec{S}) \end{aligned}$$

Policzenie elementów macierzowych

$\langle j m | \vec{J} | j m \rangle$ jest łatwe, bo mamy do czynienia ze stanami własnymi \vec{J} .
Co zrobić z elementami macierzowymi S ?

$$\begin{aligned}
 \langle j, m | \hat{J}^2 | j, m \rangle &= \\
 &= \langle j, m | \sum_M (-1)^M \hat{J}_M \hat{J}_{-M} | j, m \rangle = \underbrace{\sim \delta_{j, j'}} \\
 &= \sum_{j', m'} \sum_M (-1)^M \underbrace{\langle j, m | \hat{J}_M | j', m' \rangle}_{\sim \delta_{j, j'}} \langle j', m' | \hat{J}_{-M} | j, m \rangle
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \sum_M (-1)^M \langle j \| \hat{J} \| j \rangle c(1, j, j; M, m, m-M) \\
 &\quad \langle j \| \hat{J} \| j \rangle c(1, j, j; -M, m, m-M)
 \end{aligned}$$

$$= \sum_M (-1)^M c(1, j, j; M, m, m-M) c(1, j, j; -M, m, m-M)$$

$$H \equiv \frac{\langle j \| \hat{J} \| j \rangle \langle j \| \hat{J} \| j \rangle}{\langle j \| \hat{J} \| j \rangle} = H \frac{\langle j \| \hat{J} \| j \rangle}{\langle j \| \hat{J} \| j \rangle}$$

$$\begin{aligned}
 \langle j, m | \vec{S} \cdot \vec{J} | j, m \rangle &= \langle j, m | \sum_M (-1)^M S_M \hat{J}_{-M} | j, m \rangle \\
 &= \dots = H \langle j \| \hat{S} \| j \rangle \langle j \| \hat{J} \| j \rangle
 \end{aligned}$$

$H \equiv H(j, m)$ jest takie samo dla \hat{J}^2 i $\vec{S} \cdot \vec{J}$

Stąd

$$\frac{\langle j, m | \vec{S} \cdot \vec{J} | j, m \rangle}{\langle j, m | \hat{J}^2 | j, m \rangle} = \frac{\langle j \| \hat{S} \| j \rangle}{\langle j \| \hat{J} \| j \rangle}$$

$$\frac{\langle j, m | \vec{S} \cdot \vec{J} | j, m \rangle}{\langle j, m | J^2 | j, m \rangle} = \frac{\langle j || \vec{S} \cdot \vec{J} || j \rangle}{\langle j || J^2 || j \rangle} = \frac{\langle j || \vec{S} || j \rangle}{\langle j || \vec{J} || j \rangle}$$

Tw. E-W : współczynniki CG się upraszczają

Znowu z tw. E-W mamy

$$\frac{\langle j, m | \hat{S}_M | j, m \rangle}{\langle j, m | \hat{J}_M | j, m \rangle} = \frac{\langle j || \hat{S} || j \rangle}{\langle j || \hat{J} || j \rangle}$$

$$\begin{aligned} \langle j, m | \hat{S} | j, m \rangle &= \langle j, m | \hat{J} | j, m \rangle \frac{\langle j || \hat{S} || j \rangle}{\langle j || \hat{J} || j \rangle} \\ &= \langle j, m | \hat{J} | j, m \rangle \frac{\langle j || \vec{S} \cdot \vec{J} || j \rangle}{\langle j || J^2 || j \rangle} \end{aligned}$$

Jak policzyć $\langle j || \vec{S} \cdot \vec{J} || j \rangle$?

Trick: $\vec{L} = \vec{J} - \vec{S}$

$$\begin{aligned} \vec{L}^2 &= \vec{J}^2 + \vec{S}^2 - 2\vec{S} \cdot \vec{J} \\ \vec{S} \cdot \vec{J} &= \frac{1}{2} (\vec{J}^2 + \vec{S}^2 - \vec{L}^2) \end{aligned} \quad \left[[\vec{S}, \vec{J}] = 0 \right]$$

$$\langle j || \vec{S} \cdot \vec{J} || j \rangle = \frac{1}{2} [s(s+1) + j(j+1) - l(l+1)]$$

$$\langle j || J^2 || j \rangle = j(j+1)$$

$$\langle \vec{\mu} \rangle = \frac{e}{2me} \underbrace{\left(1 + \frac{s(s+1) + j(j+1) - l(l+1)}{2j(j+1)} \right)}_g \langle \vec{J} \rangle$$

Dla pojedynczego elektronu $s = \frac{1}{2}$
 $j = l \pm \frac{1}{2}$

$$g = \begin{cases} (j + \frac{1}{2}) / j & , j = l + \frac{1}{2} \\ (j + \frac{1}{2}) / (j + 1) & , j = l - \frac{1}{2} \end{cases}$$

Przypominam, że w notacji
dowod - klasy - równowarności - dla -
grupy - $SO(3)$. nb

udowodniłem w istocie
następujące twierdzenie o obrotach:

$R_{\hat{n}}(\alpha)$ - obrót o kąt α wokół osi
zadanej przez wektor \hat{n} ,
gdzie $\hat{n} \cdot \hat{n} = 1$

S - dowolny obrót

Zachodzi

$$S R_{\hat{n}}(\alpha) S^{-1} = R_{S\hat{n}}(\alpha)$$

Jest to obrót o kąt α
wokół obrośniętej osi zadanej
przez wektor $S\hat{n}$

Szkic dowodu

Niech zachodzi

$$R_{\hat{n}}(\alpha) \vec{v} = \vec{v}' \quad (*)$$

w takim razie

$$\begin{aligned} (S R_{\hat{n}}(\alpha) S^{-1})(S \vec{v}) &= \\ &= S R_{\hat{n}}(\alpha) \vec{v} = S \vec{v}' \quad (**) \end{aligned}$$

Porównując równania (*) i (**),

widzimy, iż $R_{\hat{n}}(\alpha)$ zmienia \vec{v} w \vec{v}' ,

a obrót $S R_{\hat{n}}(\alpha) S^{-1}$ zmienia $S \vec{v}$ w $S \vec{v}'$.

w takim razie oba obroty, $R_{\hat{n}}(\alpha)$

i $S R_{\hat{n}}(\alpha) S^{-1}$ reprezentuje obrót

o ten sam kąt. w drugim przypadku

cała przestrzeń wektorów zostaje najpierw w całości obrócona przez S .

w szczególności oś obrotu \hat{n} dla $R_{\hat{n}}(\alpha)$

zostaje także obrócona przez S !

Można to potwierdzić, zauważając, że wektor osi obrotu porostaje niezmienny przez obrót. $R_{\hat{n}}(\alpha) \hat{n} = \hat{n}$

$$(S R_{\hat{n}}(\alpha) S^{-1})(S \hat{n}) = S R_{\hat{n}}(\alpha) \hat{n} = S \hat{n}$$

Ogólny obrót jest często zapisywany przy pomocy kątów Eulera

$$R(\varphi, \Theta, \psi) = e^{-ix_3''\varphi} e^{-ix_2'\Theta} e^{-ix_3\psi}$$

gdzie obrót o kąt φ wokół osi \hat{z} jest pierwszym, potem jest obrót o kąt Θ wokół nowej osi \hat{y} , a na końcu następuje obrót o kąt ψ wokół nowej osi z .

Można pokazać, że obrót $R(\varphi, \Theta, \psi)$ może być wyrażony przez rotacje wokół ustalonych osi

$$R(\varphi, \Theta, \psi) = e^{-ix_3\varphi} e^{-ix_2\Theta} e^{-ix_3\psi}$$

Dowód:

Korzystamy z pomocniczego twierdzenia:

$\hat{S} R_n^1(\alpha) \hat{S}^{-1}$ jest obrotem o kąt α wokół obrośniętej osi opisanej przez wektor $\hat{S}\hat{n}$.

$$e^{-ix_3''\varphi} = e^{-ix_2'\Theta} e^{-ix_3\psi} e^{ix_2'\Theta}$$

$$R(\varphi, \Theta, \psi) = e^{-ix_2'\Theta} e^{-ix_3\psi} e^{ix_2'\Theta} e^{-ix_2'\Theta} e^{-ix_3\varphi}$$

$$R(\varphi, \oplus, \psi) = e^{-ix_2' \oplus} e^{-ix_3 \psi} e^{-ix_3 \varphi}$$

$$= e^{-ix_2' \oplus} e^{-ix_3(\psi + \varphi)}$$

$$e^{-ix_2' \oplus} = e^{-ix_3 \varphi} e^{-ix_2 \oplus} e^{ix_3 \varphi}$$

$$R(\varphi, \oplus, \psi) = e^{-ix_3 \varphi} e^{-ix_2 \oplus} e^{ix_3 \varphi}$$

$$e^{-ix_3(\psi + \varphi)}$$

$$R(\varphi, \oplus, \psi) = e^{-ix_3 \varphi} e^{-ix_2 \oplus} e^{-ix_3 \psi}$$

To jest standardowa forma dla zapisu macierzy obrotu $D^{(j)}$,

$$D_{m'm}^{(j)}(\varphi, \oplus, \psi) = e^{-im'\varphi} D_{m'm}^{(j)}(R_2(\oplus))$$

$$e^{-im\psi}$$

$$D_{m'm}^{(j)}(\oplus) = D_{m'm}^{(j)}(R_2(\oplus))$$

↑ zredukowana
macierz D

działającej w przestrzeni stanów $|jm\rangle$
rozpinających nieredukowalną
reprezentację $SO(3)$ ($SU(2)$).

zastanawialem się, dlaczego zachodzi

$$\begin{aligned} \langle j m' | e^{-i X_3 \varphi} W | j m \rangle &= \\ &= e^{-i m' \varphi} \langle j m' | W | j m \rangle ? \end{aligned}$$

Dowód wyniku wprost z definicji sprzężenia hermitowskiego:

$$A_{ij}^{\dagger} = (A_{ji})^* \Leftrightarrow A_{ji} = (A_{ij}^{\dagger})^*$$

w notacji Diraca

$$\langle j | A | i \rangle = (\langle i | A^{\dagger} | j \rangle)^*$$

$$\langle j m' | e^{-i X_3 \varphi} W | j m \rangle =$$

$\underbrace{\quad}_j \quad \underbrace{\quad}_A \quad \underbrace{\quad}_i$

$$= (\langle j m | W^{\dagger} e^{i X_3 \varphi} | j m' \rangle)^* =$$

$$= (\langle j m | W^{\dagger} | j m' \rangle e^{i m' \varphi})^* =$$

$$= (\langle j m | W^{\dagger} | j m' \rangle)^* e^{-i m' \varphi} =$$

$$= \langle j m' | W | j m \rangle e^{-i m' \varphi}$$

Jak postaje macierz $D_{m'm}^{(j)}(\alpha, \beta, \gamma)$
 odpowiadająca wycojnemu obrótowi
 w przestrzeni trójwymiarowej

$$R(\alpha, \beta, \gamma) \leftrightarrow e^{-i\alpha \hat{J}_z} e^{-i\beta \hat{J}_y} e^{-i\gamma \hat{J}_z}$$

$$\equiv \hat{R}(\alpha, \beta, \gamma)$$

operator
w mechanice
kwantowej

$$D_{m'm}^{(j)}(\alpha, \beta, \gamma) = \langle j, m' | \hat{R}(\alpha, \beta, \gamma) | j, m \rangle_z$$

os \hat{z}
jest
osią kwantyzacji

Jak przedstawić stan

$$|j, m\rangle_{\vec{S}_2} \leftarrow \text{os kwantyzacji}$$

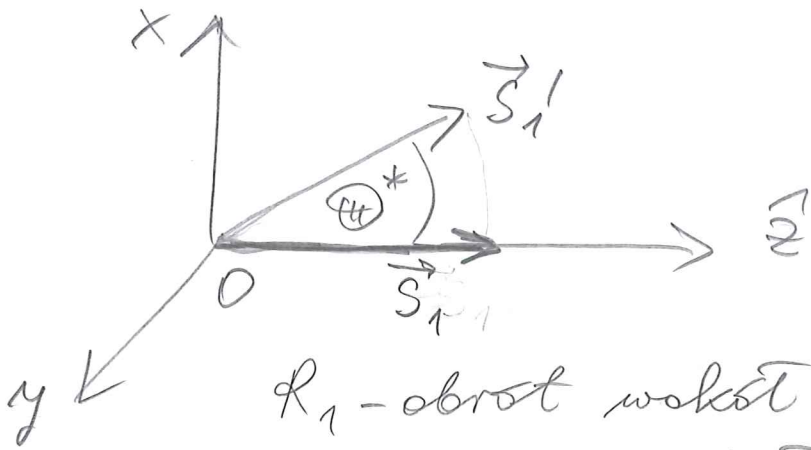
równoległa do wektora \vec{S}_2

przy pomocy stanów $|j, m\rangle_z$?

$$|j, m\rangle_{\vec{S}_2} = \hat{R}(\alpha, \beta, \gamma) |j, m\rangle_z$$

$$\vec{s}_2 \equiv (\sin \Theta^* \cos \phi^*, \sin \Theta^* \sin \phi^*, \cos \Theta^*)$$

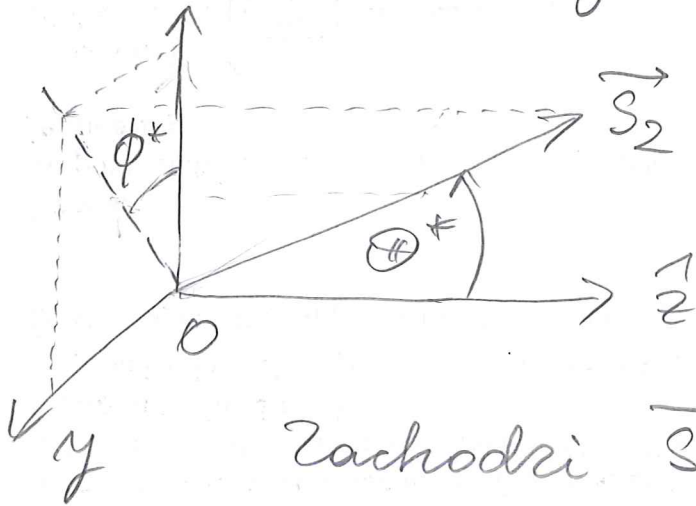
$$\vec{s}_1 = (0, 0, 1) \equiv \hat{z}$$



R_1 - obrót wokół osi \hat{y} o kąt Θ^*

R_2 - obrót wokół osi \hat{z} o kąt ϕ^*

To są obroty aktywne wokół nieruchomych osi!



Zachodzi $\vec{s}_2 = R_2 R_1 \vec{s}_1$

$$R(\alpha, \beta, \gamma)$$

$$\gamma = 0$$

$$\beta = \Theta^*$$

$$\alpha = \phi^*$$

$$|jm\rangle_{S_2} = \sum_{m'} |jm'\rangle_z \langle jm' | \hat{R}(\alpha, \beta, \gamma) | jm\rangle_z$$

$$\equiv \sum_{m'} D_{m'm}^{(j)}(\alpha, \beta, \gamma) |jm'\rangle_z$$

$$D_{m'm}^{(j)}(\alpha, \beta, \gamma) = e^{-im'\alpha} \underbrace{d_{m'm}^{(j)}(\beta)}_{\in \mathbb{R}} e^{-im\gamma}$$

$$d_{m'm}^{(j)}(\beta) \equiv \langle jm' | e^{-i\beta \hat{J}_y} | jm\rangle$$

Dla $j = \frac{1}{2}$ łatwo policzyć $e^{-i\beta \hat{J}_y}$

$$= e^{-i\beta \frac{1}{2} \sigma_2}$$

Zachodri

$$e^{-\frac{1}{2} i\beta \hat{J}_y \cdot \vec{\sigma}} = e^{-\frac{1}{2} i\beta \sigma_2} =$$

$$= \cos \frac{\beta}{2} \mathbb{1} - i \sin \frac{\beta}{2} \sigma_2 =$$

$$= \cos \frac{\beta}{2} \mathbb{1} - \sin \frac{\beta}{2} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \cos \frac{\beta}{2} & 0 \\ 0 & \cos \frac{\beta}{2} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & -\sin \frac{\beta}{2} \\ \sin \frac{\beta}{2} & 0 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} \cos \frac{\beta}{2} & -\sin \frac{\beta}{2} \\ \sin \frac{\beta}{2} & \cos \frac{\beta}{2} \end{pmatrix}$$

W takim razie

$$(10) \begin{pmatrix} \cos \frac{\beta}{2} & -\sin \frac{\beta}{2} \\ \sin \frac{\beta}{2} & \cos \frac{\beta}{2} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = d_{\frac{1}{2} \frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} = \cos \frac{\beta}{2}$$

$$(10) \begin{pmatrix} \phantom{\cos \frac{\beta}{2}} & \phantom{-\sin \frac{\beta}{2}} \\ \phantom{\sin \frac{\beta}{2}} & \phantom{\cos \frac{\beta}{2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = d_{\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} = -\sin \frac{\beta}{2}$$

$$(01) \begin{pmatrix} \phantom{\cos \frac{\beta}{2}} & \phantom{-\sin \frac{\beta}{2}} \\ \phantom{\sin \frac{\beta}{2}} & \phantom{\cos \frac{\beta}{2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = d_{-\frac{1}{2} \frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} = \sin \frac{\beta}{2}$$

$$(01) \begin{pmatrix} \phantom{\cos \frac{\beta}{2}} & \phantom{-\sin \frac{\beta}{2}} \\ \phantom{\sin \frac{\beta}{2}} & \phantom{\cos \frac{\beta}{2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = d_{-\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} = \cos \frac{\beta}{2}$$

Zachodzą

$$d_{m'm}^j = (-1)^{m-m'} d_{m, m'}^j = d_{-m, -m'}^j$$

$$d_{-\frac{1}{2} \frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} = (-1)^{\frac{1}{2} - (-\frac{1}{2})} d_{\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} = -d_{\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}}$$

$$d_{-\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}} = d_{\frac{1}{2} \frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}}$$

$$D_{-\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}}(\alpha, \beta, \gamma) = e^{i\frac{1}{2}\alpha} \cos \frac{\beta}{2} e^{i\frac{1}{2}\gamma}$$

$$D_{-\frac{1}{2} \frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}}(\alpha, \beta, \gamma) = e^{i\frac{1}{2}\alpha} \sin \frac{\beta}{2} e^{-i\frac{1}{2}\gamma}$$

$$D_{\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}}(\alpha, \beta, \gamma) = -e^{-i\frac{1}{2}\alpha} \sin \frac{\beta}{2} e^{i\frac{1}{2}\gamma}$$

$$D_{\frac{1}{2} \frac{1}{2}}^{\frac{1}{2}}(\alpha, \beta, \gamma) = e^{-i\frac{1}{2}\alpha} \cos \frac{\beta}{2} e^{-i\frac{1}{2}\gamma}$$

Ponieważ $|(j_1 j_2) j m\rangle =$
 $= \sum_{m_1, m_2} C(j_1 j_2 j; m_1 m_2 m) |j_1 m_1\rangle |j_2 m_2\rangle$

możemy policzyć macierze $D_{m' m}^j$
 dla większych wartości j systematycznie
 budując na najprostszej nietrywialnej
 reprezentacji $j = \frac{1}{2}$

$$D_{m' m}^{(j)}(R) = \langle j m' | U(R) | j m \rangle =$$

$$= \sum_{m_1, m_1'} C(j_1 j_2 j; m_1' m_2' m) C(j_1 j_2 j; m_1 m_2 m) \langle j_2 m_2' | \langle j_1 m_1' | U(R) | j_1 m_1 \rangle | j_2 m_2 \rangle$$

$$= \sum_{m_1, m_1'} C(j_1 j_2 j; m_1' m_2' m) C(j_1 j_2 j; m_1 m_2 m) D_{m_2' m_2}^{(j_2)}(R) D_{m_1' m_1}^{(j_1)}(R)$$